



## לקוחות וידידים נכבדים,

ברצוננו להביא לידיעתכם עדכון חשוב בתחום התעופה.

### **תצ (ח"י) 19-03-44555 אושרית דהן נ' ישראייר תעופה ותיירות בע"מ**

בית המשפט המחוזי בחיפה דן בבקשה לאישור תובענה כייצוגית שהוגשה במסגרת הליך תצ (ח"י) 44555-03-19 אושרית דהן נ' ישראייר תעופה ותיירות בע"מ.

הבקשה לאישור הוגשה על רקע **ביטול טיסה פנים ארצית** של חברת תעופה והצעתה להעביר את הנוסעים ליעדם באמצעות אוטובוס **באותו היום** בו בוטלה הטיסה או באמצעות טיסה חלופית **ביום שלמחרת**. עוד התחדדה השאלה במסגרת הבקשה לאישור, האם הצעתה של חברת התעופה להוביל את הנוסעים באמצעות אוטובוס חלף טיסה מהווה "טיסה חלופית" בהתאם להוראות חוק שירותי תעופה; וככל שהתשובה לכך היא בשלילה – האם חברת התעופה מחויבת ליתן שירותי סיוע (לרבות שירותי לינה) לפרק הזמן שהנוסע בחר להמתין לטיסה החלופית, והאם היא מחויבת בשיפוי הוצאות נוסע במקרה שלא הועמדו לרשותו שירותי הסיוע מראש על ידי חברת התעופה.

בית המשפט המחוזי **קיבל את הבקשה לאישור באופן חלקי** וקבע, כי לכאורה, יש מקום לדון בשאלות אלו **באופן קבוצתי**. עוד קבע בית המשפט, כי **לא ניתן לתבוע בגין הפיצוי הסטטוטורי** הקבוע בחוק שירותי תעופה בגין ביטול טיסה המהווה "פיצוי ללא הוכחת נזק" – במסגרת תובענה ייצוגית; וממילא ביטול הטיסה נעשה מחמת **תנאי מזג אוויר** אשר מהווים **פטור** ממתן פיצוי לנוסע לפי הוראות חוק שירותי תעופה.

כמו כן, הטענה בגדר הבקשה לאישור לפיה חברת התעופה הפרה את חובות היידוע והגילוי ביחס לזכויות הנוסע להטבות, לא הוכחה לכאורה בגדר הבקשה, ואין די במצבור תלונות בעניין מסוים כלפי העוסק, כדי להצביע על קיומה של מדיניות מפרה מצידו.

בברכה,

פישר בכר חן וול אוריון ושות'

כותבת עדכון זה: שירלי קציר

אנו עומדים לרשותכם בכל שאלה או הבהרה ונשמח לסייע ככל הנדרש.

03-6941348

[skazir@fbclawyers.com](mailto:skazir@fbclawyers.com)

עו"ד שירלי קציר